

MISCEN.

C

32 A 19

DE VARIA
URISPRUDENTIA CRIMINALI
APUD DIVERSAS GENTES, EIUSQUE
CAUSSIS

ORATIO

Habita in Regio-Caesareo Ticinensi Gymnasio

VII. KALEND. DECEMBR. MDCCLXXV.

AB ALOYSIO CREMANI
SENENSI

EIUSDEM IURISPR. PROFESSORE.



TICINI REGII,

Apud Marcum Antonium Porro, Ioseph Bianchi,
& Socios Typographos in Via Nova.
SUPERIORUM FACULTATE.

CRIMINAL

IN THE

COURT

OF THE

STATE OF

NEW YORK

ALFRED C. CRAMER

VS

THE PEOPLE OF THE STATE OF NEW YORK
IN SENATE
JANUARY 1884
ALFRED C. CRAMER
VS
THE PEOPLE OF THE STATE OF NEW YORK

NOBILISSIMO, ET AMPLISSIMO VIRO
CAROLO EX COMITIBUS
DE FIRMIAN

DOMINO IN CRONTMEZ, MEGGEL,
ET LEOPOLDSCRON

JOSEPHI II. CAESARIS

ET

MARIAE THERESIAE
AUGUSTAE

PP. FF. II.

A CUBICULO, ET A SANCTIORIBUS CONSILIIS,
CURSUI PUBLICO IN ITALIA PRAEFECTO, MAN-
TUAE, SABULONETTAE, ET BOZZOLI PRO-
RECTORI, IN UNIVERSIS AUSTRIACAE LON-
GOBARDIAE PROVINCIIS PLENA CUM PO-
TESTATE ADMINISTRO, SUPREMI RE-
LITERARIAE MAGISTRATUS
PRAESIDI

&c. &c. &c.

ALOYSIUS CREMANI

DEDICO, CONSECRORQUE



Non ego quidem prae-
stantissimis Ticinensis

Athenaei Viris nuper adscriptus aliorum exemplo, vel consiliis in eam voluntatem adduci debebam, ut facerem, quod mihi non facere turpissimum fuisset. Scilicet cogitanti mihi de edenda in vulgus Oratione, quam heic primum habui, Tu illico, VIR AMPLISSIME, obversatus es, cuius in universam sane Insubriam, Remque omnem Literariam, & in hanc praesertim Academiam eximia

*prorsus, ac singularia prome-
rita celebrantur, ita ut le-
ge quadam mihi indictum
putaverim, ne ad alium,
quam ad Te meas curas, co-
gitationesque converterem,
Summum Virum, cuius
Oratio haec mea & validis-
simo frueretur Patrocinio,
& laeta Nomine frontem eri-
geret. Magna quidem, ea-
que multa sunt, & fuerunt
MARIAE THERESIAE,
Piae, Felicis, Augustae in*

*literas amoris, studiique monu-
menta, id tamen longe ma-
ximum, quod Ticinensem
Academiam instaurarit, in-
staurataeque Te primo loco
praecessse voluerit, cuius so-
licitudine, & studio iam
factum est, ut in ea sit Mu-
seum insigni, maximaque
rerum naturalium copia di-
tatum, aedes ad illas custodi-
endas magnifice exstructae,
machinae ad physica expe-
rimenta capienda paratae,*

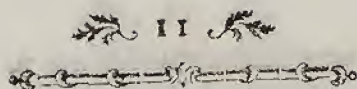
*Bibliotheca optimis libris
referta, disciplinarum deni-
que omnium, quae vel ab
antiquis temporibus domici-
lium in hoc ipso Athenaeo
collocarunt, accuratius,
quam antea, Chemiae prae-
terea, & Rei Herbariae stu-
dia heic omnibus pateant, flo-
reant, amplificentur. Tan-
tis, iisque utilissimis aucta
Academia praesidiis tum
pristinum illico est adepta
splendorem, tum sublimiora*

quodammodo cogitans eam sibi comparare potuit dignitatem, & lucem, quam esse iam assequutam sapientes quique, ac Boni gratulantur. Hanc scilicet obventura quisque augurabatur, & facile protendebat, qui secum animo paululum reputaret, Te esse Virum Optimum, qui, ut cum Plinio loquar, colis studia, studiosos amas, foves, provehis, multorumque, qui aliqua componunt, por-

tus, sinus, praemium. *Quod si nulla quasi Tibi officia deberet Academia nostra, nec plurimis ipse Tuis, amplissimisque beneficiis fuisset auctus, sollicitarer tamen Ingenio Tuo ad virtutes omnes egregie comparato, & ipso etiam argumenti genere. Explicare siquidem mihi in animo est causas illas, ex quibus variae apud Gentes de criminibus, eorumque poenis, leges ortum ducunt; cumque*



causas huiusmodi in diversis publici Regiminis formis invenire facile sit, unusquisque intelligit, me de iis esse dicturum, quibus Tu maxime delectaris. Ipse enim disciplinarum quidem omnium, publici tamen Iuris perfectam cognitionem, veluti peculiarem, Tibi merito vindicas, quippe qui, cum ad civilem Societatem, rerumque publicarum administrationem Te natum senseris, Lug-



duni Batavorum celeberrimo Iurisconsulto Vitvario Doctore usus in illius optimaefacultatis studio diligentem operam impendisti. Excipe igitur, VIR NOBILISSIME, Orationem Tibi debitam, & in sinum Tuum convolare gestientem, eamque pro rei dignitate, & Maecenatis Amplitudine non satis elaboratam industria, aut perfectam ingenio benigne, comiterque amplectere, exemplo quodammodo

eorum, qui iam pridem mortales Viros bene de Republica, ac de omni Posteritate meritos in more habuit antiquitas inter Deorum numerum ponere, quosque solitos fuisse inquit laudatus Plinius gratiores existimare, qui delubris eorum puram, castamque mentem, quam qui meditatum carmen intulerit. Profecto Te, Nomenque Tuum, tamquam veterum Heroum nomina, immortalita-

*ti iam consecratum fuisse
 gratulabundi suspicimus a
 scriptis hominum praestan-
 tissimorum, quorum laudibus
 aequi sane, rectique ratio po-
 stulabat, ut voces meas, sen-
 susque, atque hanc lucubra-
 tiunculam adiungerem, ut &
 ipse tantam Virtutem Tui,
 quantum possem agnovisse,
 & laudasse, Auspiciaque Tua,
 ut decebat, maximi fecisse
 viderer. Sed eruntne aeter-
 na, quae scripsi? Non erunt*

sane

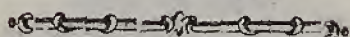
sane: ea idcirco scripsi, ut
essent futura devoti mei, ob-
sequentisque animi adver-
sus Te certissima monumen-
ta. Vale, VIR AMPLISSIME; diu
Reipublicae bono, & litera-
rum feliciter Vive. Dabam
Ticini Kalen. April. A. R.
S. MDCCCLXXVI.



UM praestantissimae disciplinae omnes ex illa, qua fordebant, colluvione Sapientum Virorum vigili cura, & labore in pulcherrimam lucem, ac dignitatem fuerint restitutae, universique iuris scientia a rabularum tricis, & quisquiliis vindicata niteat iam prae ceteris, & quodammodo efflorescat, mirabitur fortasse quispiam me initio acerbissimum animi dolorem effundere, & a querela superiorum temporum munus meum auspicari. At fuit profecto, fuit tempus illud, cum universalis Iurisprudentiae Pars, quae in delictis, & poenis definiendis versatur, Romani Iuris splendore destituta tot a Barbaris Gentibus latarum legum sordibus inquinata erat, tamque incertis nitebatur principiis, ut non modo ad societatis tutelam, hominumque usum accomodata non esset, sed in humani generis perniciem inventa potius videretur. Neque

que enim calamitosa illa aetate leges dirigebantur, vel ad viam criminibus praeccludendam, reparandumque laesis damnum, ac futurae iniuriae metum avertendum, vel ad rei emendationem consequendam, aliisque exemplum suppeditandum; sed qui Reipublicae praeerant in delictis, & poenis constituendis quaevis praeter tutam, beatamque omnium vitam sibi proponebant. Privata cuiusque studia, Iudicum arbitria, eorumque effrenata habendi libido nostram penitus regere videbantur Iurisprudentiam: rerum autem omnium divinarum, humanarumque inscitia, & anilis quaedam, ac barbara superstitio tam absurdas, atque ancipites in eam invexerant consuetudines, ut iam nil firmum, & stabile esset, omnia casu administrarentur, iustitiaeque, & veritatis solida, & expressa effigies numquam adparet, relictis tantummodo vanis illius umbris, & imaginibus, quibus homines illuderentur. Hinc mirari non subit, si Philosophi nonnulli tot superiorum aetatum errores secum reputantes, praesentium vero temporum quodammodo obliti, quibus luculentiora conspicimus tum Sapientiae, tum humanitatis documenta, Societatem veluti malorum omnium causam, & originem descripserint, ut ad primum illum sta-

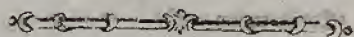
tum



tum homines revocarent, quo aliter sane vivebant nascentis Mundi Patres, cum

Frigida parvas
Praeberet spelunca domos, ignemque, laremque,
Et pecus, & dominos communis clauderet umbra.

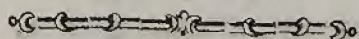
Quem enim fugit, quantopere praeteritis saeculis civilia delicta, poenaeque in immensum excreverint, quin tamen cautum, provisumque esset, ut ea in homines bona redundarent, & commoda, quibus adsequendis Societas, & Imperium comparatum fuit? Non esset profecto, cur haec omnia pluribus persequer Vobis praesentibus, Aud. Ornatiss., quos plena elegantioris doctrinae, ac verae, solidaeque eruditionis cognitio commendat: at cum summo, praestantissimoque MARIAE THERESIAE, Augustissimae Principis beneficio, mihi nullius famae homini in hunc sapientissimorum Patrum coetum cooptato, iussuque Criminalem Iurisprudentiam ex hoc amplissimo loco profiteri, iam aliquod argumenti genus pertractandi onus impositum sit, quo dicendis in posterum facilius aditus aperiatur, dabitur sane veniam, si toto animo in causas illas explicandas incumbam, ex quibus tum superiorum temporum calamitas, tum variae quorundam Populorum de criminibus utiliores leges veluti



ex uberrimo fonte profluxerunt. Scilicet eò tendit Oratio nostra, ut tum ex generali Imperii Civilis natura, tum ex variis Reipublicae administrandae rationibus, ac peculiari ipsarum indole, veterumque praesertim Atheniensium, & Romanorum historia manifestum fiat, Criminalem Iurisprudentiam variam esse pro varia publici regiminis forma, eamque optimam existimandam, cum eidem formae recte iam constitutae penitus respondere videretur: quod dum praestare conabor, Auditores, quaeso timide dicenti patientes, & aequas aures praebeatis.

Ac ne incerta diu vagetur Oratio, quaedam sunt a natura data principia ad disorimen constituendum inter iustum, & iniustum, licitum, & illicitum, verum, & falsum, quae eandem ubique vim obtinere, auctoritateque Senatus, vel Populi mutari non posse adeo certum est, ut ab iis paululum recedere apud omnes Gentes iniquum, & turpe sit. Quaedam nostris animis insunt irritamenta vitiorum, quibus excitati homines ut plurimum ita feruntur ad infringendas, violandasque leges, vincula, & frena humanarum cupiditatum, ut iam luxuriam, fraudes, ebrietatem, machinationes, & id genus alia turpissima peccata Iliacos intra muros, atque extra patrari

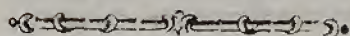
vi-



videas, de quibus acute se nescire dixit Imperator Tiberius, *an satius sit legibus eadem non attingere; quam frustra tentatis remediis patefacere, quibus flagitiis impares sumus.* Quaedam denique recensentur communis omnium felicitatis, & securitatis leges, quae adeo implicitae sunt cum principio illo, quo Cives in qualibet Republica ad agendum constanter impelli debent, ut eadem mutari non possint, quin eodem labefactata motu Respublica ipsa concidat omnino.

His vero omnibus praetermissis, quae cuiuscumque Civitatis communia sunt, ad eius generis leges contento studio, cursuque veniendum est, quae cum peculiare singularum Gentium usus, & conditiones respiciant, nec semper, nec ubique eadem vi gaudent, sed cum tempore, & moribus quodammodo commutantur, quasque proinde eatenus servandas esse intelligimus, quatenus publica auctoritate constitutae sunt, tunc enim iis non obtemperare idem est, ac in civile crimen incidere, poenaeque obnoxium fieri.

Ita sane a natura comparati sumus, ut ad felicitatem irresistibili quodam impetu, praecipitique motu feramur; at cum vultu, ac specie felicitas apud omnes non exprimatur eadem, factum inde est, ut non modo civilem Societatem inirent homines, sed



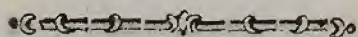
plures etiam, ac diversas constituerent publici regiminis formas, singularum Gentium indoli, & moribus, variisque loci conditionibus accommodatas, quae diversas leges exposcunt, eas nimirum, quae & actiones civibus praescribant, quae cum publica salute nexum aliquem habent, & poenarum comminatione illas inhibeant, quae peculiari illi felicitati, ad quam Gens quaelibet nata videtur, quamque Socii in constituenda civitate, veluti finem, sibi proposuerunt, officere aliquo modo posse deprehenduntur. Actiones vero, quae ad huiusmodi finem non pertinent, licet malae fortasse sint, civilium legum materiam esse absurdum foret, sed Deo puniendae relinqui debent, qui, ut Grotius inquit, *& ad eas noscendas est sapientissimus, & ad expendendas aequissimus, & ad vindicandas potentissimus.*

Neque enim existimandum est homines, dum naturali libertate, & aequalitate relicta sese civili imperio subiecerunt, omnem voluisse penitus libertatis usum proicere, qua nihil praestantius homini a natura concessum videtur, sed illud potius in animo habuisse constat, ut naturalem illam libertatem cum hac civili commutarent, cuius in eo sita vis est, ut iura cuiusque tum naturalia, tum rite conquesta ab alie-

aliena vi, & usurpatione, legum, & Imperii auctoritate, defenderent; actiones vero illae in potestate civium manerent, quae communi Reipublicae bono non repugnant.

Quamobrem cum bonum huiusmodi non eodem semper modo, sed ut variat hominum indoles, locique, ac temporum conditiones immutantur, aestimari oporteat, profecto actiones olim civitatis fini apprimè consentaneae, & publica lege praescriptae, nova rerum facie introducta, cum iam ad Societatem nec directe, nec indirecte spectent, civilium legum laqueis innodatae amplius esse non debent; illae vero, quae civium arbitrio sapienter relictæ erant, opportunis poenis, ac suppliciis coerceantur, necesse est, cum e re civitatis esse incipiat, ut ab iis cives abstineant. Quo fit, ut ulticis Iustitiae regulæ non modo apud varias Gentes, sed in una etiam, eademque Republica identidem dissimiles adpareant, sine ulla tamen eorum indignatione, qui æqui sunt rerum aestimatores, apud quos ea duntaxat poenaliū legum mutatio, atque inversio improbatur, ac relictur, quae ab effrenato eorum Principum impetu, ac libidine proficiscitur, quibus stat pro ratione voluntas; quo quidem imperii genere nihil naturae humanae

nae



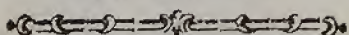
nae magis adversum, nihil exitiusius excogitari potest. Quae iam floriferis velut apes in saltibus delibavimus ex generali civilis imperii natura deprompta fusius confirmari possent exemplo, & auctoritate veterum Populorum, qui prae ceteris floruerunt, Atheniensis praesertim, ac Romani, quibus & Germanos addere possumus, apud quos de criminibus leges non semper easdem extitisse, sed pro temporum, & morum varietate, pro diverso regiminis statu plures habuisse vicissitudines, & sub Carolo V. tandem eam, quae nunc in Germania celebratur, accepisse formam Boehmerus, alique eruditissimi Viri observarunt. At in hisce temporis angustiis haec veluti minora relinquere quodammodo nos hortantur, orationemque nostram ad se rapere videntur ea, quae propria sunt Rerumpublicarum, in quibus cuncta definiuntur vel integrae multitudinis, vel paucorum, vel unius etiam voluntate, quae quidem sunt publici regiminis formae omnium simplicissimae, ad quas caeterae Reipublicae administrandae rationes commode referri possunt, quae *mixtae* adpellantur, quaeque tot occurrere solent, quot Imperio delato expressas condiciones apponi Populus iubet.

Bene praecipunt, qui duo distinguenda esse in-
quiunt

quiunt in qualibet civitate; unum, quod ad *naturam* illius refertur, qua efficitur, ut eadem ad hanc potius, quam illam Reipublicae formam spectare censeatur; alterum, quod veluti *principium* est, quo Cives ad agendum constanter impelluntur, ac moventur. Hos autem duos tamquam uberrimos esse fontes, ex quibus in Civitatem quaelibet scripta iura proficiscuntur, ii tantum inficiari poterunt, quibus nec rerum ordo, nec civilis societatis indoles, nec populorum leges, historiaeque satis perspectae sunt. Ad me quod attinet, finite quaeso, ut omissis aliis paulo accuratius eas leges expendam, quibus fraudes, & scelera coercentur, quas optimas, perfectasque tunc dixerim, cum bene iam constitutae Reipublicae administrandae rationi penitus respondere videntur.

Populare itaque Regimen sua delicta, & iudicia, suasque poenas, in quibus omnibus definiendis tota versatur nostra Iurisprudentia, sic peculiaris, ac sibi tantum propria habet, ut cum aliis Civitatibus communia nullo pacto dici possint. Atque ut a delictis exordiamur, cum ea sit huiusmodi regiminis natura, ut singuli Cives tum subditi, tum Imperantis vicem gerant, publicisque consiliis, aut Comitibus intersint, sine quibus communis omnium voluntas, seu

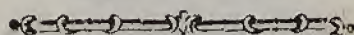
leges



leges haberi nequeunt, manifeste patet in crimen laesae Maiestatis incidere, qui cum peregrinus sit, vel alia de causa prohibitus, temere se Comitibus ad ferenda suffragia immiscet; metuendum siquidem, ne peregrini aliis moribus imbuti rem perniciosissimam in Civitatem inducunt, hoc est novam Reipublicae constitutionem, ita ut improbandae non sint leges, quibus apud nonnullas Gentes peregrinos non modo comitiorum iure, sed & Urbe ipsa exclusos fuisse accepimus.

Cum vero in Civitate, de qua loquimur, cuilibet e Populo Reipublicae administratio commissa sit, equis animi, & corporis viribus potens a muneribus publicis obeundis sine criminis nota sese excusabit? Ego quidem in ea sum sententia, ut existimem, in huiusmodi Republica civem amplioribus antea dignitatibus egregie perfunctum, ad minora deinde officia exercenda sine fraude compelli posse, quotiescumque id communis omnium utilitas postulare videatur. Aequum namque est, ut praeclare apud Livium dixisse Spurium illum Ligustinum legimus, *omnia honesta loca ducere, quibus Rempublicam defensuri sumus*. Quae tamen munera a summa Potestate decernenda, non vero privata gratia, vel divitiarum copia aucupanda:

Am.

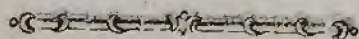


Ambitus namque, foedissima illa Reipublicae pestis, enorme crimen est, severioribus poenis coercendum.

Haec cum apprime intelligerent Athenienses eo praesertim tempore, quo Rempublicam intestinis afflictam discordiis, & paucorum sub dominatu gementem, novis legibus, atque institutis a divino Solone erectam, & ad democratici Regiminis formam revocatam acceperunt, in eo toti fuere, ne aliis, quam solis civibus Atheniensibus ius esset concionis institutendae, cognoscendique de iis omnibus tum legibus, tum decretis, quae de quotidianis rerum eventis scribere oportebat.

Nil mirum igitur, si poena capitis esset teste Libanio adversus eos, qui in exercitu, vel alio loco concioni se temere immiscuissent; si ante Iudicium in carcere detinerentur, post vero victi in iudicio venum irent, qui civitatis ius sibi vindicassent, cum Athenienses non essent; si mille drachmarum poena auctore Demosthene mularetur, quicumque civis Atheniensis peregrinam duceret: si denique gravissimis propositis poenis, vetitum peregrinis esset Athenis aliquid vendere, aut artem exercere, aut civem Atheniensem ducere, aut nubere Civi.

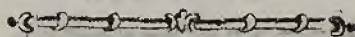
Quid vero referam Romanos libera Republica de



Civitatis iure cum aliis non comunicando quam maxime sollicitos fuisse? Quid peregrinos apud eos non modo usufructu iure, sed ipsa Urbe uti prohibitos & aliquando etiam hac de causa exterminatos? Quid nuptias, quas veluti iustas solos inter cives consistere posse censebant Romani? Quid iras multas, & invidias adversus Antonium excitatas ob celebratas cum Cleopatra nuptias?

Ad publica autem munera quod adinet, divinus Plato crimini vertit Civi, qui omittit sibi delatum munus obire, voluitque mulctam ab eo esse luendam: Lex vero erat Athenis, ne cui liceret munus sibi mandatum recusare, & eiurare apud alios, quam apud eos, qui illud iniunxerant, multisque rationibus a Solone coacti sunt ii omnes, qui ad concionem vel plane non, vel aegre venirent.

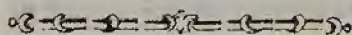
At quid senserint de hac re Romani vix, ac ne vix quidem primoribus labris delibandum esse videtur; omnibus namque adeo manifesta est de excusationibus doctrina, ut in re minime dubia uti iam non oporteat exemplis non necessariis. Illud tamen fileri non patiar principes illos nascentis Romanae Reipublicae Patres tot Consulatus antea actis, tot honorum saepe gestorum, saepius meritorum gloria conspicuos ad mi-



nora deinde officia exercenda pro Reipublicae bono non dicam vocatos, sed obstrictos aliquando fuisse.

Si quis tamen clam corruptis aliquo pacto suffragiis, aut conducta turba honores ambiisset, is & a Graecis, & a Romanis acerbioribus poenis mulcetur. Aperte nos docet Demosthenes Lege ambitus capitis poenam propositam illis fuisse, qui largitione populum, Iudicesve, aut Magistratus corrupisse, aut corrumpere voluisse convicti forent, quod ex aliis etiam collegerunt Carolus Sigonius, Ioannes Meursius, & Samuel Petitus.

Quod si quis ad Romanam historiam animum convertat, occurret illico Spurius Cassius, de quo supplicium sumptum propter consilia inita de Regno; occurret Spurius Maelius ab Ahala Servilio impune interfectus, quod sibi ad consulatum viam aperuisset largitionibus sponte populo factis in summa annonae caritate: occurrent Leges Poetelia, Baebia AEmilia, Maria, Tullia, Pompeia, aliaeque, quae de ambitu Romae latae fuerunt, quasque diligenter collegit laudatus Sigonius. Postrema Iulia fuit; seu a C. Iulio Caesare, seu ab Octaviano Augusto lata, utrumque enim de ambitu tulisse ex historia discimus. Sequentibus vero temporibus, cum comitiorum potestas a



pulo in Senatum, a Senatu in Principem translata esset, quod nonnulli sub Tiberio, alii sub Traiano factum contendunt, haec omnia in defuetudinem abierunt, coeptumque est, ut refert Modestinus Iurisconsultus, impune pretio tentare suffragia eorum, qui circa latus Principis degebant, & si quid promissum esset, condictio certi ex suffragio eo tempore data est.

Ceterum ut ambitus crimini, atque uno, eodemque tempore cuilibet Reipublicae mutationi occurrerent Graeci, & Romani, apud hos turpe erat, non modo regis, sed & Tarquinii nomen sibi assumere, Collatnumque Tarquinium Consulem, nominis odio, abdicare se Magistratu, atque esulare iussu legimus: penes Graecos autem Clisthenes, strenuus ille popularis Reipublicae vindex, adversus divitum insolentiam id cautum voluit, ut in decennale mitterentur exilium, quorum opes, & potentia plebi erant invisae, atque suspectae; Solon vero providis legibus constituit, ut ultimo supplicio afficeretur quisquis in seditione non alterutrius partis fuisset; volebat namque sapientissimus hic Legumlator, ut Viri omnes boni partes illas sequerentur, quae sunt Reipublicae.

Deinde vero collegia omnia, quae in popularibus praesertim Rebuspublicis pertimescenda videntur, cum

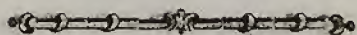
a plurimis factionibus titulo Collegii novi eas ad ultimum exitium perductas non raro fuisse historiae doceant, initio permiffa Romae non fuerunt, nisi iis, teste Livio, legitimus, populi que consensu probatus Rector praecesset, mox penitus sublata, donec Clodius ea iterum restitueret, & nova etiam proponeret. Graeci vero, ut ex Athenaeo discimus, vel ipsum convivarum numerum a lege definitum habuerunt; quod ut fidelius observaretur, primo Gynaeconomis id munus iniunctum, ut adirent convivantium domos, convivarumque numerum inirent; deinde coqui omnes, quos raro inter privata servitia, sed ad nuptias, aut alias solennes epulas conductos fuisse ex laudato Athenaeo constat, ad Gynaeconomos convivarum nomina deferre poenae metu obstricti fuerunt.

Haec ex natura, & constitutione popularis Reipublicae proficisci unusquisque intelligit: age vero, affer nunc ea, quae ex principio, quo Cives in huiusmodi statu ad agendum perpetuo impelli debent, in nostram Iurisprudentiam profluunt. Profecto cum antequam leges constituentur, integer Populus certo loco, & tempore conveniat necesse sit, in populari Republica omnia lente procedunt, ac difficile admodum est ad prompta illa remedia devenire, minuendis, ex-

tir-

tirpandisque malis accommodata, quibus vel inimicarum Gentium vires, vel privatorum Civium cupiditates, avaritia, luxuria, ambitio Rempublicam divexare continuo possunt. Quia insuper, qui condendis legibus interfunt, legibus ipsis subiunguntur, timendum sane est, ne quis ad eas tantummodo leges proponendas accedat, quas non publico bono, sed privatis tantum cupiditatibus inservire putaverit. Hinc necesse est, ut quidquid Cives agunt, id faciant tum solidae Virtutis amore, qua privatis commodis publicum bonum praefendum esse doceatur, tum etiam aequalitatis conservandae desiderio inflammati, eo tantum inaequalitatis genere excepto, quae ab utiliori, quam quis Reipublicae operam locavit, ortum ducit.

Sapienter quidem aiebat Cicero, nisi a tenera aetate ad hoc docti, instituti que simus a Parentibus, & maioribus, quibus nos leges obnoxios voluerunt, vaticinari, atque insanire existimabimus, qui dicunt Reipublicae esse consulendum, officii rationem in omni vita, non commodi esse ducendam, adeunda pro patria pericula, vulnera excipienda, mortem oppetendam. Quis igitur non videt populari regimini apprimere convenire leges, quibus filios patriae potestati subicimus, poenaeque minitamus Parentibus illis, qui

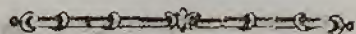


potestatem ipsam in Reipublicae perniciem vertunt, quique puerorum animis civilis Virtutis semina mature iniecerere negligunt? Quis inficiabitur in Populari Republica sapientissimorum hominum ordinem, sive Senatum, necessario esse instituendum, ad quem honeste acta superior aetas, rigida virtus, & perfecta morum integritas tantummodo viam aperiant; quem illustre veluti exemplum intueantur Cives, ut quod ipsi imitando confectari debent, capiant, virent autem, quod foedum incoeptu, foedum exitu est; quem denique in id totum esse volumus, ut maiorum instituta servantur, utque ad ea revocentur cives, quoties ab his vel minimum recedunt, cum in populari Republica plena periculi res sit quaelibet morum, legumque mutatio? Quis in huiusmodi Civitate leges ita scribendas esse non intelligit, quae quorumcumque possessiones certis quibusdam limitibus definiant; quae privatam luxuriam, & mollem cultum severioribus poenis coerceant; quae denique civili crimini vertant ea omnia, quae minus recte, ac decore vel facta, vel excogitata esse videntur? Haec si rite constituentur civitatem habebimus multitudinis voluntate gubernatam, stabilem, florentemque, virtute, & aequalitate, atque etiam frugalitate suo veluti fundamento innixam.

Testes Atheniensium, & Romanorum Respublicae, quas ad summum gloriae, & imperii fastigium pervenisse constat, quod populare regimen illarum Cives amplexi, in id curam omnem, omnemque cogitationem contulerunt, ut communi suffragio de delictis, ac poenis tales scriberentur leges, quales regiminis ipsius principium, quod haecenus exposuimus, postulare videbatur. Lex erat apud Athenienses, qua filii cogebantur tum obedientiam, tum alimenta praestare Parentibus illis, qui vel honestatis leges in iis suscipiendis, vel artem aliquam filios ipsos docere non neglexerant. Romanae vero Reipublicae temporibus impune erat patri ultimo supplicio, ac noxae tradere liberos ex iustis nuptiis quaesitos, dummodo quis nec patria huiusmodi potestate minus recte uteretur, nec filias prostitueret, nec in iis bene educandis negligentior foret; quae quidem omnia aliter sese habuerunt, postquam nova regiminis forma sub Augustis Romae est introducta, quibus imperantibus poenae constitutae adversus Patres, qui vel filios severius castigarent, vel eos adhuc e matre rubentes exponerent praeter urgentem extremam egestatem.

Ut vero civibus ad novos amplectendos mores aditus intercluderetur, non modo apud Graecos, &

Romanos statutum erat, ne magistratus movere quid auderent e publicis, ac veteribus institutis, verum etiam maximo semper in honore habita est veneranda senectus, veluti temporis acti laudatrix, veterumque morum vindex, poenisque mulctati fuerunt, qui vel senes primos in Senatu sententiam dicere prohibuissent, vel conviciis, aut iniuriis eos affecissent. Ex senibus praeterea clarissimum ordinem, quem Graeci Areopagum, Romani vero Senatum dixerunt, constatum fuisse, huncque ordinem tamquam alteram Reipublicae anchoram fuisse habitum, certum, exploratumque est apud omnes. At nonne ex Plutarcho colligimus praeter alia multa id praesertim de Areopagitis constituisse Solonem, ut morte plecteretur, si inter eos quis vel ebrius, vel paulo negligentior deprehensus esset? Mitto cives aliquando morte mulctatos, vel quia oti convicti fuerant, vel quia apud Provinciarum Praefides, unde viverent quotannis demonstrare neglexerant. Mitto ingratos acerbiori poena affectos, quod aliis bene de se meritis gratiam non referrent. Mitto lenones ultimo supplicio punitos, adulteramque non modo prohibitam ingredi, fana publicis sumptibus, & expensis exstructa, sed & ornatam prodire in publicum, & si secus fecisset, cuivis foeminae illius sto-



lam, & vestes discindere, mundum auferre, eamque pulsare permissum. Immo honestae foeminae inornatius in publicum prodeuntes mille mulctabantur drachmis ex lege Philippidis, & ante Philippidem caverat Solon, ne qua foras proficiscens foemina tres amplius stolas haberet, neque plus cibi, aut potus secum afferret, quam obolo emptum, quod si de nocte iter facere necesse esset, curru eam vehi ad lucernam iussit Solon. Capitales denique poenas mitto quas ante Solonis aetatem Draco omnibus, qui deliquerint, ignavis, furibus, homicidis irrogavit, cuius rei causam cum ab eo quidam quaesisset, respondisse ferunt, parvas quidem culpas ea poena dignas existimasse, habita scilicet ratione, ut ego arbitror, ad damnum, quod in popularem Rempublicam etiam minima negligentia inducere potest, magnis vero, quam severiorem constituisse, non habuisse.

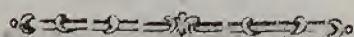
Quorsum vero haec, & id genus alia, quae silentio praeterire nos admonet amica brevitatis, nisi ut diu, multumque staret Respublica, quae cum multitudinis voluntate regeretur, optimis moribus tantummodo, veluti suo fundamento, nitebatur? Adeo verum est, quod initio proposueram, non modo varias esse de criminibus leges pro vario regiminis statu, sed etiam



etiam tunc optimas, perfectasque esse dicendas, cum ex eiusdem regiminis natura, & principio, veluti rivulum ex fonte eas derivamus.

Quae haecenus de Atheniensibus exposuimus, ad Romanos etiam pertinere Carolus Sigonius, Pandolphus Prateius, Ioannes Meursius, Samuel Petitus, Desiderius Heraldu, alique doctissimi Viri aperte demonstrant. Dum itaque ab his recensendis libenter supersedeo, ne in longum nimis protrahatur Oratio, iam mihi ante oculos obversantur sapientissimae leges, quae apud Athenienses, ac Romanos viguerunt ad eam inter cives aequalitatem servandam, fovendamque, quae tum ex aequali rerum, & bonorum distributione nascitur, tum in eo posita est, ut non modo leges cum omnibus una, eademque voce loquantur, verum etiam, ut qui maioribus opibus, & commodis frui- tur, ad maiora quoque officia Reipublicae praestanda compellatur.

Lycurgus, ut primi generis aequalitate sua flo- reret Respublica, aequale terrae spatium, aequalia iu- ra singulis provido consilio tribuit. Athenis vero, ne quis opulentior fieret, lege vetitum erat duas habe- re haereditates, ita ut ex huiusmodi lege ratio for- tasse derivanda sit, cur in ea civitate constanter pu-



niretur, qui Sororem ex eodem tantum utero natam in uxorem duceret, non qui cum Sorore germana matrimonium iniret, ut exemplum Cimonis Summi Atheniensium Viri suadet. Ac ne civibus plus aequo aditus ad lucrum pateret, quamvis otii convicti Athenis poena afficerentur, attamen duas simul artes exercere quisque prohibebatur, ut refert Demosthenes in Timocratea.

Romulus vero eandem, quam Lycurgus terrae distributionem instituit, variaeque sequentibus temporibus Romae latae sunt leges de numero, & quantitate possessionum, inter quas digna est, quae recenseatur, Lex Licinia, qua cautum, ne quis ultra quinquaginta agri iugera, neque pecoris maioris ultra centum, minoris ultra quingenta capita haberet. Quo quidem cum Paulo Manutio referendae etiam leges, quibus definiti sunt limites, quos ultra consistere non poterant dotes, donationes, legata, testamenta, quibusque circumscripti sumptus, qui ad victum, & cultum in dies singulos instituendum necessarii sunt; quae leges *sumptuariae* fuerunt adpellatae.

Nil vero dicam de altera aequalitatis specie, quam *Iuris* nuncupaverim, quamque semper ab aliorum conatibus vindicare summopere adlaborarunt Athenienses,

& Romani. Neminem scilicet latere arbitror, apud Athenienses classem fuisse trecentorum Virorum, quorum erat maxima quaeque munia obire, inter quos si quis esset, qui sumptus tolerare non posset, e classe illi excedere non permittebatur, nisi alio quodam extra eam ditiori indicato, qui si negaret se ditiores esse, ad permutandas cum eo, qui indicavit, facultates veluti poenae modo cogebatur. Romae vero, qui census ampliores habebant, proprio equo mereri, atque utilem hoc pacto praestare operam Reipublicae, praemiis primum alliciebantur, poenis deinde ad id obstricti erant. Hoc pacto inter Athenienses, Romanosque Cives ea quisque Reipublicae munera obibat, quibus obeundis par esse videbatur, habita ratione bonorum fortunae, & loci, quem in civitate obtineret.

De delictis, quae referuntur ad populare regimen, dictum est satis; venio nunc ad Iudicia, quae in Republica de qua loquimur, populi adeo propria esse debent, ut sapienter Aristoteles monuerit, nullum esse populare regimen, nisi omnes de omnibus, aut certe de plurimis, ac de maximis causis iudicent. Cives autem a legum praescripto discedentes aut Reipublicae, aut privato alicui iniuriam, vel damnum adferunt. Nos de iis tantummodo Iudiciis pauca subiiciemus, quibus

vindicantur ea, quae Reipublicae statum aliquo pacto tangere videntur.

Ac primo expendenda sese offerunt Iudicia publica, quae Civitati unius imperio subiectae fere penitus ignota sunt, propterea quod omnia quae summi Imperii sunt, Princeps sibi vindicat, aut aliis pro lubitu suo nomine exercenda committit, quaeque in ea civitate constituantur oportet, quae multitudinis voluntate regitur, & in quae ad omnes spectare de rebus publicis, & privatis iudicium ex eo constat, quod singulis commissa est Reipublicae administratio, omniumque interest improborum insolentiam detegere, illamque habere depressam. Nemo itaque a criminum accusatione, qua iudicia exordium sumunt, reici debet, exemplo non modo veterum Romanorum, sed Atheniensium quoque, apud quos peracta accusatione ex Solonis praescripto vel Cives omnes iudicabant, vel qui a populo Magistratus lecti erant, ut de rebus capitalibus cognoscerent.

Plures occurrunt huiusmodi Magistratus, inter quos tamen prae ceteris floret Areopagitarum ordo ab Aristide, & Cicerone impense laudatus; at cum populo ius esset iniquas corrigendi sententias, atque Areopagitas, ceterosque Iudices coercendi, publica Iudicia omnia

nia per populum ipsum vel directe, vel indirecte expedita fuisse dubitari non potest.

Populus vero Romanus de criminibus, & poenis criminum omnibus iudicandi potestatem iam inde a Romulo Rege acceptam, ut nonnulli opinantur, usque ad Octavianum Augustum habuit, quamquam non iisdem semper comitiis potestate illa usum fuisse legimus. Cum vero Consules initio ultimum supplicium causa cognita, atque inconsulto populo de reis sumerent, illudque videretur Reipublicae constitutioni adversari, lege Valeria de provocatione lata cautum in posterum, ne Consul de capite Civis Romani iniussu Populi quaereret, sed ii demum quos Populus quaestionibus publicis praefecisset, qui inde *Quaestores paritricidii* sunt adpellati, non multo post Reges exactos instituti, ut docti quique Viri observant.

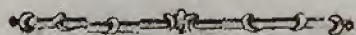
Quia vero apud Romanos non erant, quemadmodum apud Athenienses, Magistratus obpeditantur constituti, ut in foeminas, earumque vitam inquirerent, non modo tribunal domesticum Romae introductum est, quo Paterfamilias in eos omnes animadvertabat, qui illius potestati subiciebantur, sed & Viro tributa facultas instituendi Iudicium de moribus uxoris. Quod sub Imperatoribus in desuetudi-

nem

rem essent, si quemadmodum & Iudicia publica omnia,
 & Cenforiae etiam animadversiones, quas necessariae in
 populari Republica dixerim, cum iis praesertim uni-
 versi populi, magistratuumque omnium, & Patrum fami-
 liarumque sedulo perquirantur. Silent enim plerum-
 que contra privatas Senatorum, Magistratuumque cupidi-
 tates quaelibet scripta iura, publicaeque felicitatis vo-
 ces, labitur paulatim disciplina, mox defidentes mores
 sequuntur, denique magis, magisque ire incipiunt prae-
 cipites, donec ad illa tempora deveniamus, quibus nec
 vitia nostra, nec remedia pati possumus. Ab hoc periculo
 prohibendae sunt Respublicae omnes, sed populares prae-
 fertim, in quas non raro morum pravitatem pereundi,
 perdendique omnia libidinem invexisse unusquisque in-
 telligit, qui paulisper veterum rerum scriptores per-
 currat, ac leviter etiam animadvertat, Cives in huius-
 modi statu virtute potius, ac publicae utilitatis amore
 ad turpia quaelibet vitanda excitari, quam imperii vi,
 & potestate, quam ad hoc quidem non satis validam
 esse ex eo constat, quod popularis Reipublicae summa in
 eo posita est, ut Cives vicissim sibi & parere, &
 imperare videantur. Sint igitur oportet Cenforii Viri,
 iustitia, morumque integritate florentes, qui veluti ex
 sublimi quadam specula singulos intueantur, quique
 pa-

parentibus, filiis, magistratibus, populo denique universo quid faciendum, a quo abstinendum, opportune significent, civesque omnes, qui in virtutis itinere labore, aut desidia fatiscunt adparent, vel gloriae cupiditate inflamment, vel severiorum poenarum metu excitent, atque urgeant. Iam vero a Censoribus apud Romanos vitae singulorum civium aut laus impertiebatur, aut inurebatur ignominia, totaque Urbs animadversione illorum emendabatur. Senatorem, cuius turpem vitam deprehendissent, soliti Censores erant Senatu movere; equitem adempto equo publico inter plebeios reicere; plebeios sublato suffragii iure Tribu submovere; hoc pacto omnium ordinum maculas reiectis turpibus eluebant, ac singuli Cives, quo digni habiti fuerant a Censoribus, statum consequantur.

Huiusmodi vero Censoriae animadversionis causam non solum vitae turpitudinem, sed & negligentiam fuisse, certissima monumenta confirmant, eademque fere ratione apud Athenienses se gessisse discimus Areopagitas, atque eos, quos *νομοφύλακες*, seu legum Custodes adpellabant, quique numero duodecim extiterunt. Et sane eorum erat muneribus, & honoribus indignos spoliare, in hominum facta animadvertere, atque ad



maiorum instituta Cives revocare, ac videre etiam an quis impudicus esset, an patrimonium effunderet, an in aliqua re peccaret; quo quidem Iudicii genere nonnulli in eorum tantum mores, qui publico aliquo officio fungebantur, nonnulli vero in quorumcumque Civium vivendi rationem inquisitum fuisse verosimilius putant, AEschinis auctoritate, & exemplo innixi, qui adversus Timarchum privatum Civem eo nomine Iudicium intendit.

Possent multa alia in medium exempla proferre tum Atheniensium, tum Romanorum, quibus Iudicium institutum fuisse adparet adversus eos, qui ad honestatis leges actiones suas conformare aliquo pacto neglexerant. Sed, ut haec silentio praetermittam, me admonere videntur diversae poenarum formae, quibus adduci plerumque solebat in Iudicio victus, & de quibus pauca differere initio pollicebar.

Profecto ex iisdem causis, ex quibus tot diversa profluxerunt delicta, ex iisdem fere manasse tantam ubique locorum poenarum varietatem, quanta percurrenti Populorum historias occurrit, bene, recteque animadvertit solertissimus nostrorum temporum Scriptor, Philippus Maria Renatius: Samuel vero Pufendorfius cum aliorum populorum ingenia, & ratio-

nes Rerumpublicarum in multis alio abire deprehen-
deret, *par esse, aiebat, poenas quoque diverso modo*
temperare apud diversas Mundi Gentes.

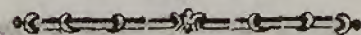
Et fane principio cum Romae manu a Regibus
omnia gubernarentur, severissimae fuere poenae. Ex-
pulsis Regibus, partaque libertate, Decemviri, qui
tyrannidem adfectabant, parum solliciti fuerunt de
poenis XII. Tabularum auctoritate constitutis, publici
regiminis formae adtemperandis. Sed Decemvirali Po-
testate extincta, & populari regimine Romae intro-
ducto, certisque regulis, veluti altissimis fundamen-
tis, innixo, exfulare quodammodo iussae sunt leges
fere omnes, quae graviora supplicia indixerant, mi-
tioresque poenae placuerunt, & plerumque tantum
vel ignominia, vel infamia, vel simplex aquae, &
ignis interdictio, salvis exsuli substantiis. Quod cum
innumeris confirmari possit exemplis, & auctoritatibus,
instar omnium sit in memoriam vobis revocare id,
quod superius innuimus, Censores nempe non alia poena,
quam ignominia, socordes Cives ut plurimum affecisse;
Lex autem Valeria, qua cautum est, ne Magistratus
quid faceret adversus eum, qui ad populum provo-
casset, nil ultra adiecit contra illius violatores, quam
improbe factum: id quæ tum pudor hominum erat
visum,

visum, credo, vinculum satis validum legis; cumque ad id fortasse animadverteret Livius, recte inquit, *primum, ultimumque* (Metii Suffetii) *supplicium apud Romanos exempli parum memoris legum humanarum fuisse: in aliis gloriari licet, nulli Gentium mitiores placuisse poenas.*

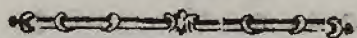
Neque vero id mirum videbitur, si paululum perpendere libeat in civitate, in qua singuli publicae salutis tutelam aequae gerunt, & in cuius civibus omnibus incoctum generoso pectus honesto leges exigunt, ibi praesertim naturam hominibus pudorem, tamquam flagellum, dedisse, eosque ita comparasse, ut dedecus magis, quam poenam ipsam sentirent, infamiamque veluti poenarum omnium maximam existimarent. Aliter fortasse se res habet in ea Civitate, quae non populi, sed unius voluntate regitur, quemadmodum mox demonstraturi sumus. Illud interim praetermittendum non est Athenienses, apud quos graviores, quam apud Romanos, constitutas fuisse poenas legimus, nihilominus poenarum moderatione floruisse, tum quia severissimae Draconis leges tacito populi consensu in desuetudinem illico abierunt, tum quia, cum his accusatori, & reo causa oranda esset, reo liberum relinquebatur post primam postulationem solum

solum pro lubitu vertere. Quem sane Atheniensium morem Romanos quoque non improbasse ex eo colligi potest, quod *libera Republica*, ut Casaubonus animadvertit, *raro factum*, ut *Civis Romanus sine privilegio iudicio publico condemnaretur*: omnibus enim libera fuit, priusquam sententia pronuntiaretur, abeundi potestas: ita sententiam Iudicis simul, & bonorum iacturam evadebant, quod ius per Principes iam inde a Caesare imminutum penitus tandem est ademptum. Ex quo inferri potest, licet aliquando Romae adversus reos quid durius sancitum occurrat, id tamen nil prohibere, quin Romanos mitissimas habuisse poenas libere dicamus, cum exilio sponte suscepto ultimum supplicium, ceterasque acerbiores poenas omnes effugiendi ius reis concederet Lex Portia, & Semproniana, quam usque ad Iulii Caesaris tempora obtinuisse Sigonius observavit.

Si eo modo, quo de populari regimine differui; per ceteras quoque Reipublicae formas excurrere mens esset, eaque omnia si non explicare, saltem primis labris attingere vellem, quae reliquae Civitates varia Criminum, Iudiciorum, poenarumque genera pro varia regiminis natura, varioque agendi principio postulare videntur, nimium profecto patientia vestra abute-

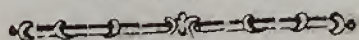


buterer A. O., nullusque Orationis meae exitus inveniretur. Dum itaque multa hanc ad rem pertinentia, & ex iam dictis de populari Republica satis nota, probeque comperta omitto, in id pro viribus incumbam, ut in tam ubere, ac spatiofo dicendi campo peculiaris nonnulla colligantur. Nil vero dicam de Republica, quae paucorum, seu optimatum voluntate regitur, quaeque nulla fortasse fuit apud Athenienses, ac Romanos, de quorum praecipue varia Criminali Iurisprudencia differere constituimus. Nonne Atheniensis Respublica facto potius, & ob paucorum ambitionem, effrenatamque regnandi libidinem, quam iure pressa leviter ad exiguum tempus, nunquam vero fixa vidit Aristocratici regiminis vestigia? Nonne Romani Senatus auctoritas, quam Polybius ad optimatum regimen refert, & Consulum, quos tanquam Reges fuisse idem Polybius contendit, cum immortalis Grotio subdita Populo dicenda est, apud quem tantummodo Maestas erat? Quid quod naturalis, civilisque Iustitiae magistri societatem eiusmodi propius ad veram felicitatem accedere docent, cum ipsius administratio minus, quoad fieri potest, a populari regimine recedere videtur. Sint itaque leges in huiusmodi Republica, quae moderatos, iustos, atque inter



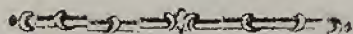
ter se aequales omnino reddant Viros illos, qui ad Reipublicae gubernacula sedent; sint leges, quae minimum inter Optimates, ac ceteros Cives illorum imperio subiectos discrimen constituent: delicto vertantur, poenisque vindicentur ea omnia, quae Patricios Viros nimia divitiarum copia, inanique luxuria affluentes, populum vero extrema, ac turpi egestate, & inopia laborantem efficere possunt: haec si sapienter provisae sint, omnia recte procedent, nec a felicitate alienam dixeris Rempublicam tali pacto, talibusque legibus gubernatam.

Plura sane dicenda occurrunt de Regno illo, quod *monarchicum* adpellant, quodque nos peculiariter tangit, qui eo ita utimur, ut iam prae ceteris tutam beatamque vitam transigere gloriari merito possimus. Ea est regiminis eiusmodi natura, ut unus curet, ac tueatur, quae imperii sunt, ita tamen, ut ex plurimis ordinibus, in quos populum omnem describere oportet, Viri ingenui, seu primores Civitatis eligi debeant, aetate, opibus, consilio, auctoritate ceteris praestantes, qui in id invigilent, ut sanctae rectae serventur leges, quibus angustioribus veluti limitibus circumscriptum imperium uni personae initio translatum est, quique ferant continuo ante Imperatoriam



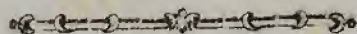
riam Maieſtatem multitudinis vota, & preces. Cumque Viris huiusmodi, & reliquis omnibus, qui in ſublimi poſiti ſunt gradu, maior quidem honor haberi debeat, quam iis, qui humiliori fortuna utuntur, cumque homines ſuapte natura gloriae ſtudioſi maxime ſint, proſecto in hac civitate, gloriae, & honoris cupidine ita plerumque ſe ad agendum excitatoſ ſentient Cives, ut cupido huiusmodi veluti principium dicenda ſit eorum omnium, quae Cives aut faciunt, aut cogitant.

Quod quidem non ita dictum velim, quaſi ſub unius regimine honoris tantum, nunquam vero ſolidae Virtutis amore correpti Cives ad agendum impelli poſſint, ac debeant. Multi namque & ſunt, & fuerunt & inter Cives unius imperio ſubiectos, & inter Reges, qui obliti commodorum ſuorum non modo ſe, cogitationeſque ſuas publicae Civium felicitati mirifice conſecrarunt, in quo poſſimum civilis Virtus poſita eſt, verum etiam in omnibus & opinionibus, & factis quid indecore, aut effoeminate nec feciſſe, nec cogitaſſe unquam apertiffime demonſtrarunt. Quibus ex rebus proſecto conſtat, & efficitur id, quod dicimus honeſtum, quod etiamſi nobilitatum non ſit, tamen honeſtum eſt, quod etiamſi a nullo laudetur,



detur, tamen laudabile est suapte natura, cuius quidem forma, & facies si oculis cerneretur, mirabiles amores excitaret Sapientiae.

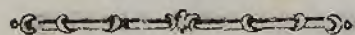
Verum ut intelligatis non multum interesse Reipublicae, de qua sermonem instituimus, utrum quis solidae Virtutis, vel gloriae potius desiderio motus ea omnia ardua licet, ac difficilia strenuo animo capef-
fenda adgrediatur, sine quibus Respublica ipsa diu, multumque stare non posset, duo animadvertatis velim; ac primo quidem virtutem civilem variam ubique esse pro vario regiminis statu; deinde vero Principes, quorum profecto Maestate digna vox est, se cum Theodosio, & Valentiniano *legibus alligatos profiteri, maiusque imperio esse submittere legibus principatum*, solutos tamen esse a legibus, sive a poenis, quibus earum violatores leges ipsae adficere iubent. Ex quo sequitur sub unius dominatione publicum bonum obtineri posse etiamsi nec in subditis, nec in Regibus ipsis ea sublimis, & perfecta virtus sit, qua deficiente necessario in praeceptis rueret popularis Respublica, cuius cives omnes legibus unanimi ipsorum suffragio conditis aequae subiiciuntur, atque ad honestatis, iustitiaeque leges servandas obligantur non a natura solum, id, quod omnibus commune est, sed



& ab ea, quam sibi proposuerunt, regiminis forma.

Quae cum ita se habeant, manifeste patet, Principis esse, futuri mali, poenarum scilicet metu civile vitium, & crimina coercere, deinde vero ad egregia facinora subditos impellere spe futuri boni, propositis nimirum praemiis, quae inter omnium optimum, nobilissimum, publico aerario minus grave, & ad excitandos homines valdissimum est honoris praerogativa, dummodo haec virtuti civili tantum, non autem opibus, & privatae gratiae tribuatur: tituli namque, insignia, & id genus alia, si non sint commeritae aestimationis in civitate argumenta. paulatim irridentur, mox vilescunt, ac denique vel nullos, vel turpes tantum, & inutiles Sectatores inveniunt.

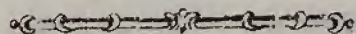
Produximus iam, quae monarchici regiminis propria sunt, nec tamen omnia, sed ea solum, quae propositae quaestioni solvendae adiumento maxime esse possunt. Ex iis itaque Vos iam plane intelligitis A. O. in huiusmodi Civitate nil adversus Principis Maestatem, nil adversus eos, quibus prae ceteris datum est proxime summo Imperanti accedere vel factis, vel dictis intentari debere; populum quadam etiam externa summi Imperantis pompa, & magnifico adpa-



adparatu excitandum quodammodo esse ad illius venerationem; eos praesertim, quos Princeps nobiles designavit Viros honore esse prosequendos; civium inaequalitatem in huiusmodi praesertim statu improbari nullo pacto posse; iudicia iuxta legum praescriptum a Magistratibus instituenda esse ad id a Principe constitutis; multas, bonorum confiscationes, & id genus alias poenas adversus legum violatores apprimere esse consentaneas Reipublicae illi, in qua uni commissa est omnium felicitatis, & securitatis custodia.

Utinam vero ex tanta annalium, & temporum vetustate eruere mihi datum esset, quae fuerint sub Cecrope, Theseo, aliisque Regibus Atticae Urbis iura, quae leges, quae iudicia, quae poenae! Fortasse facile esset exemplo Attici Imperii confirmare ea omnia, quae superius indicavimus, quaeque ad monarchici regiminis formam accommodata fuisse docere videtur Isocrates, Rhetor Atheniensis, qui in Panathenaica Oratione inquit, optimum fuisse regnum huiusmodi, eius fere generis, quod Aristoteles heroicis temporibus locum habuisse contendit.

At dum haec aliis expendenda relinquo, sileri quidem non patiar, olim, ut sapienter observavit Sigonius, ad Iudicium maiestatis pertinere existimatum



esse, si quis tyrannidis, aut regni occupandi consilia
 habuisset; si adversus Rempublicam coniurasset; Si ho-
 stes ad bellum Reipublicae faciendum concitasset, aut iu-
 vissset; Si Magistratum populi Romani in ordinem coë-
 gisset; Si Sacra imminuisset; Cives Romanos aut carce-
 re, aut morte indicta caussa adfecisset; male sua culpa
 pugnasset; plebis commodis adversatus esset; uno verbo
 facta tantum, eaque maioris momenti, & hostiliter ad-
 missa iudicio maiestatis subiecta erant. Eversa deinde post
 varias temporum conversiones, & rerum vicissitudines
 populari Republica, a L. Cornelio Sylla primum,
 deinde ab Iulio Caesare, & ab Octavio Augusto
 praeter perduellionem novum etiam Maiestatis crimen
 adinventum, iique omnes reis Maiestatis adscripti sunt,
 qui vel improbo, petulantique maledicto nomen Prin-
 cipis laceffissent, vel purpura, aut veste holoserica
 uterentur, vel tempora incusarent, malisque annis se
 esse natos pronunciarent; ne quid dicam de iis,
 quos tamquam reos Maiestatis in iudicio postulatos
 fuisse legimus, vel quod Brutum, & Cassium Roma-
 norum ultimos dixissent, vel proprias statuas altius,
 quam Caesaris collocassent, vel imagines Principum
 iam consecratas per aes, & libram vendidissent, vel
 superstitione ducti morborum remedia collo adnexa
 ge-

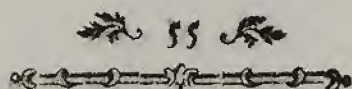
gestassent, vel Domitiani gladiatores venerati non essent; quae quidem non ex natura regiminis, sed ex arbitrio Imperatorum manarunt, qui cum sibi maiestatem plus aequo vindicare voluerint, maiestate ipsa penitus caruisse cum Plinio dicendi sunt. Imperator denique Theodosius, cum apprime nosceret quae boni Principis propria sunt, maiestatemque esse quidem tuendam ab aliorum iniuriis existimaret, quin tamen in saevitiam labamur, quod ad maledicta adversus Principem spectat, provido consilio iussit haec integris omnibus ad Principem referri, qui, si convicium ex levitate procedat, contemnere, si ex infania, miseratione dignissimum putare, si ab iniuria, & mente mala, plerumque remittere debet; neque enim, ut praeclare inquit Titus Imperator apud Dionem, bonus Princeps iniuria adfici potest, nec *lubricum linguae*, teste Modestino, *ad poenam facile trahendum est*.

At in Civitate, in qua Cives spe gloriae, & honoris ad agendum plerumque moventur, non Principem solum, sed & illius Administros, & Magistratus, immo eos omnes veneratione, & obsequio prosequendos esse diximus, qui illaeso dignitatis statu fruuntur, & natalium splendore, aut alia de causa
qua-

quacumque florent. Quapropter merito Valentinianus, & Valens Imperatores ultimo supplicio puniri eum voluerunt, qui historiam, carmen, aut libellum famosum non dicam composuerit, aut evulgaverit, sed inventum illico non corruperit, vel etiam exasserit; quod Romae secus erat popularis Reipublicae temporibus, quibus huiusce criminis rei mitiori, & aliquando etiam nulla poena afficiebantur: cum enim ad singulos cives Reipublicae administratio pertineret, unusquisque poterat, quae de publico bono sentiret, quaeque ad aliorum insolentiam coercendam accommodata putaret, aperte loqui.

De actibus illis, qui sub unius imperio praesertim inter civilia delicta recenseri debent, brevius fortasse diximus, sed ad id, quod agimus, haec non aliter dicenda videntur; sequuntur ea, quae spectant ad iudicia. Profecto licet nostro Principi, ut aiebat Symmachus, sit divini fontis ingenium, sit virtutum omnium prompta natura, solus tamen cuncta administrare is non potest, & aliorum operam sibi sociam adiungat necesse est. Viris itaque ingenii laude, atque animi integritate conspicuis publica munera, & iudicia praesertim instituendi potestatem Princeps committit, ut rite declarari possit, an factum, de quo suborta est contro-

ver-

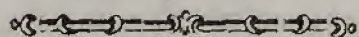


versis, contineatur in legibus ipsis, quas Princeps pro communi omnium bono proposuit, quaeque veluti universales agendi regulae habendae sunt.

Neque sane erit pertimescendum huiusmodi Iudices verba legis durius, & asperius, quam eadem ferant, esse interpretaturos, nobisque inlaturos iniustas, gravioresque poenas. Alia namque Regis, alia Iudicis laus, & virtus est; huic sequendae leges, illi interdum etiam corrigendae; ac Princeps inferiores Magistratus constituens non Legumlatores, sed ipsarum vindices, ac custodes efficit, iisque de crimine tantum cognoscendi, legesque ad factum applicandi munus demandat, cum satius ducat crimen aliquod impunitum in civitate esse, quam ut libertas civilis, qua nil praestabilius, in perpetua versetur periclitatione, & discrimine, & ab aliorum pendeat arbitrio.

Quid tamen si nobiles Viri aut divitiarum copia intumescentes, aut inani quadam Magistratus, & honoris specie excoecati in aliqua re peccent? Raro quidem adversus eos ad exquisitissima supplicia deveniendum, saepe vero ab iis, vel multa exigenda, vel infamiae nota iisdem inurenda. Verbera namque, carcer, vincula, fustes, cruciatus, mors iis potius

re-



reservanda, qui vili loco, & genere nati vix, ac ne vix quidem honoris stimulos plerumque sentiunt, quibusque non famae pudor, sed supplicii tantum timor est: Nobilibus autem Viris, quos leges natalium dignitate, & divitiarum, honorumque copia illustres volunt, quosque veluti ad gloriam natos ceteri omnes venerari solent, multa quidem, utpote levis poena, pro levibus criminibus, infamia vero tamquam poenarum omnium maxima pro atrociori tantum scelere irroganda.

Et sane haud nude tantum, sed habita ratione personarum, quae in civitate uni Principi subiecta inaequales inter se omnino sunt, poenae magnitudinem spectandam esse monuit immortalis Grotius, qui tamen suis principiis fortasse minus constans inter Romani Iuris naevos id posuit, quod nobiliores Viri infamia tantum adfecti fuerint; cum interim reliqui Cives ob eadem crimina vel ad opus publicum damnati, vel fustibus caesi essent.

Fatendum tamen est sanctiones fere omnes, quibus generaliter certam aliquam nummariam poenam minuitur Princeps facinorosis, pauperioribus quidem oneri, ditioribus ludibrio, ut plurimum esse, cum quis inveniri possit Neratio illi non absimilis, homini egre.

egregie improbo, qui cum in deliciis haberet os ingenui cuiusque manus suae palma verberare, ferrum secum abducebat, qui crumenam plenam assium ferret, & quemcumque depalmaverat multam XII. Tabb. legibus praescriptam, viginti scilicet, & quinque asses numerari statim iubebat. Quapropter non abs re erit nummariis poenis in ferendis legibus extraordinarias coercitiones adicere, ut quemadmodum pecuniariam animadversionem egestate eludentes extra ordinem puniuntur, ita etiam, qui opum fiducia id faciunt, extraordinaria aliqua poena coerceantur.

Huiusmodi autem pecuniarias poenas, multas, bonorum confiscationes & id genus alia propria praesertim esse civitatis, quae ab unius voluntate pendet, & monarchici Regiminis natura, & Romanorum exemplum invictissime suadent. Cum ea sit summi, & absoluti Imperii conditio, ut in administranda Republica maiores omnino fieri debeant impensae, quam in populari statu, optimi sane Principis erit impensis huiusmodi subvenire non modo vectigalium impositione, sed pecuniariis etiam propositis poenis adversus scelestos homines, & aliquando etiam bonorum publicatione, qua insuper morienti maximus terror additur, quod filii superstites, qui plerumque ad libe-

ra Patris bona nullum perfectum ius habent, ad egestatem redigantur, ut ceteri & mortis timore, & paternae pietatis sensu ab atrocioribus criminibus deterreantur.

Libera autem Republica nullas bonorum publicationes Romae legibus sancitas fuisse, salvisque nummis, & substantiis exfulasse tantummodo, quibus aqua, & igni interdictum erat, docti quique Viri existimant, Svetonii auctoritate innixi, qui ait, *Caesar poenas facinorum auxit, & cum locupletes eo facilius scelere se obligarent, quod integris patrimoniis exfulabant, paritidas bonis omnibus, reliquos dimidia parte multavit.* Haec autem Caesaris lex cum sanctissime deinde non observaretur, eo devenit, ut poenam capitalem semper sequeretur bonorum publicatio, quod tamen cum durum, vel saltem nimis generale Iustiniano videretur, novissima lege ius istiusmodi certis quibusdam limitibus definivit.

Quamquam vero huius generis poenae possunt quandoque legibus prudenter praescribi, & opportune irrogari, improbandus tamen earum frequentior usus adversus quaelibet delicta, quo vitio vel maxime laborasse inferius demonstrabimus leges illarum Gentium, quatum vi, & armis ad nihilum fere redacta est

antiqua Romanorum potestas. Nobis interim gloriari licet, quod ea tempestate vivere datum sit, qua, ut olim de Traiano loquens ait Plinius, *praecipua Principum gloria est, ut saepius vincatur fiscus, cuius mala causa nunquam est, nisi sub bono Principe.* Quare non est, nec cuiusquam existimet, quae de criminibus, & poenis monarchici Regiminis naturae accommodatis, diximus, regimen huiusmodi deterius quodammodo reliquis omnibus declarari. Cum enim haecenus exposita referantur quidem ad summum Imperium, quod unus Princeps obtinet in Regnis, quae *legitima* adpellantur, non vero ad illud, quod tyrannorum est proprium, in quod veluti ab humana natura, & a recta ratione abhorens neminem consensisse praesumendum est, metum sane omnem depono, nec tacitas aliorum cogitationes reformido. Videte, quam non reformidem! Videte quanta lux veritatis, & rationis, mihi apud vos de hac re dicenti oboriatur? Quantum potero voce contendam, ut hoc quisque exaudiat, omnium sane beatissimam esse Civitatem, in qua ad unum omnia delata sunt.

Nonne illius salutis, ac felicitatis solus Princeps tutelam gerit? Si quando igitur fiat, ut in criminibus ac poenis definiendis nonnihil peccatum sit, facile id

corrigi, emendarique potest, cum satis sit mutare consilium, novasque leges constituere, quod secus ac in populari Republica, unius tantummodo voluntatis est actus, qui exequutioni illico mandari potest. Publicae vero accusationes, quae in democratico regimine necessariae omnino sunt, a nostra civitate penitus quodammodo exsulant; cumque accusandi munus vel ad eos tantum, quorum interest, vel quibus publica potestate id iniunctum est, spectare debeat, metuendum non erit, ne privato quis odio motus calumniis, aut falsis accusationibus molestiam nobis parere adgrediatur.

Nonne sub unius dominatu civium arbitrio relinquitur inire cum exsteris Gentibus connubia? Nonne in huiusmodi civitate peregrinis aditus a legibus non prohibetur? Sperandum itaque est, ut illud in dies renovatum laeti intueamur, quod Romae sub Antonino Caracalla, a quo veteribus legibus abrogatis permessa fuere inter Romanos, aliasque Gentes omnes, connubia, evenisse cecinit Prudentius his versibus.

Distantes regione plagae, divisaque ponto

Littora conveniunt, nunc per commercia, & artes

Ad caetum celebrem, nunc per genialia fulcra

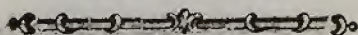
Exsterni ad ius connubii; nam sanguine mixto

Texitur alterius ex gentibus una propago.

Spe-

Sperandum quoque, ut qui alibi sunt ingenii laude, & doctrina praestantissimi Viri, si minus sorte sua contenti vivant, ii in civitatem huiusmodi, tamquam in portum confugiant, inque eam adferant egregias artes, cultioresque disciplinas, quemadmodum has a Graecia extorres trepido cursu in Italiam, & in Etruriam praesertim olim commigrasse, & amico, ac benevolo hospitio receptas fuisse accepimus.

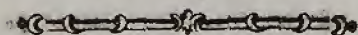
Nonne in huiusmodi Republica praesertim inter Cives inaequalitas permessa videtur? Nullae itaque, vel sane mitiores in ea sunt leges, quae ad luxum coercendum referantur, legibusque huiusmodi aut penitus sublatis, aut intra angustissimos limites circumscriptis unusquisque intelligit facilius tunc afflorescere industriam, commercium, & alia eiusmodi, quibus nobis comparamus ea, quibus ab aliis praecipue distinguimur, atque uno, eodemque tempore iucundiori, beatiorique vitae consulimus. Cumque Viri natalium gloria, & bonorum copia illustres, ne qua utuntur sorte, & honoris fastigio indigni habeantur, externum quoddam decus fervare quodammodo sese obligatos sentiant, ceteros omnes in humiliori positos fortuna in opificiis, artificiiis, & id genus aliis ita exercent, ut hoc pacto plebs quo-



quoque necessaria ad victum, & cultum sibi quaerere facile possit.

Quid plura? Poenarum mitigatio, abolitio, gratia, quibus humana natura in dies egere videtur, quibusque aliquando publico bono consulitur, nonnisi sub uno Principe, qui solus civilibus legibus solutus est, sperari possunt. Nec poenarum formidine tantum, sed & praemiorum spe in hac potissimum societate a vitis revocantur cives, & ad egregia facinora excitantur, efficiunturque promptiores: quae quidem omnia una cum morum suavitate, iucunditate, urbanitate, aliisque, quae solida etiam virtus refugere non videtur, adeo propria sunt Civitatis eiusmodi, ut vel foeminae mitiori quidem indole praeditae, minusque apta ad hominum caedes, & cruciatus vel iubendos, vel intactis oculis adspiciendos, non sine tamen maxima Virtutum omnium, sed humanitatis praesertim, & clementiae laude monarchicum regimen suscipere potuerint: quales profecto foeminas plures omnino vidit tum praesens, tum nostrorum maiorum aetas; omnes vero longissime iam superavit Potentissima MARIA THERESIA, cum saeculi, tum sexus sui prodigium.

Quamvis vero diversa criminum, poenarumque genera



vera ad variam regiminis naturam, eiusque principium accomodata sint, ut ostendere haecenus curavimus, inficiari tamen non possumus ipsas praeiudicatas vulgi opiniones, quae plures apud populos vigent, diversis delictis, diversisque poenis, ac solemnibus iudiciorum formis originem praebuisse. Quo quidem ut initio occupavimus, referendae prae ceteris sunt ignorantia, & superstitio, quae duo illarum praecipue Gentium leges infecerunt, sub quarum dominatu Romano Imperio delero, & antiquis Romanis moribus proscrip-
tis diutius Italia nostra ingemuit, universaque fere Europa in innumeras fere Provincias divisa fuit.

Ut igitur illius temporis calamitatem recordari possitis, audite quaeso, quae tunc fuerit nostrae Iurisprudentiae facies, ignorantiae, & superstitionis tenebris miserrime implicata, vestramque memoriam ad veterum rerum, & morum cogitationem excitate. Tanta, immanique barbarie obruebatur Italia, ut bonarum artium, disciplinarumque omnium, ac vel ipsas pingendi literas ignorantia ii etiam detinerentur, qui gravissima in Republica munera obibant. Tantus omnium mentes superstitionis furor invaserat, ut eo infantiae devenirent homines, ut ad miracula patranda Deum pro lubitu tentarent, existimarentque Deum ve-
rita-

ritatem probaturum per res, ut ait Agobardus, veritati contrarias.

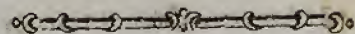
Quid mirum igitur si tot ea tempestate vigerent ineptae consuetudines, si singulari certamine quaestiones definirentur, si ad expiandas adulationes facris antea solemniter peractis vel quis manus iniiceret in ferventem aquam, vel corpus mergeret in frigidam, vel candentes laminas nuda manu gestaret, vel super ignitos vomeres nudis, pariter pedibus vestigia premeret; si denique divinis, humanisque legibus everfis, desertoque Iudiciorum ordine omnia temere, ac superstitiose expedirentur? Inter Religiosos Viros, & Sacerdotes, ac vel inter Reginas ipsas non defuere, quae quasdam purgationis species publice obire non dubitarent: quin Romanos Pontifices nonnullarum probationum Auctores ignarum vulgus iactabat. Quo non irent populi praeceuntibus Sacerdotibus, ac Principibus?

Legibus tamen huiusmodi a recta ratione omnino alienis, quibus ortum dedere ignorantia, & superstitio, me non latet remedium aliquod praebere tentasse, qui sequentibus temporibus apud barbaras Gentes summam rerum obtinuerunt. Quia tamen Gentes eiusmodi pluribus, iisque minus potentibus Regibus parere coactae sunt, iis nimirum qui de partis bel-

lo terris, ac provinciis potissimam partem victores sibi tanquam iure mancipii vindicabant: uno verbo, quia inter eas quaedam publici regiminis species invaluit, quae *feudalis* dicitur, quaeque cum nullius populi naturae, & moribus accommodetur, infinitis subiecta incommodis existimanda est, ut de hac re sermonem instituens aperte demonstravit immortalis Montesquius, factum proinde est, ut aedem in Scyllam inciderent, cum cuperent vitare Charybdim, turpissimaque delicta omnia auro, & argento purgari coepta sunt, ut hoc pacto parvi isti Reges tanto facilius Imperatori tributa solverent, aerarium locupletarent, sibi-que maiores, quas poterant opes, pararent.

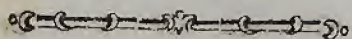
Et sane quemadmodum optima est Criminalis Iuriprudentia quum bene iam constitutae publici regiminis formae, eiusque naturae, & principio penitus respondet, ita perniciosa quidem, vel saltem minus recta dicenda, cum regimen ipsum a civium indole, eorumque ingenio, & moribus abhorreere videtur.

Deo tandem visum est post varias disciplinarum omnium, omniumque artium vicissitudines hominum mentes ad pulcherrimam veritatis lucem revocare, ac superstitionis ritibus, tamquam anilibus fabulis, vel insipientium quorundam deliramentis ablegatis, ignorantiaeque



tiaeque tenebris discussis, quibus universa Europa miserrime obvolvebatur, beatissima hac nostra aetate cum gaudio intueri licet veritatem ipsam, ipsamque Iustitiam super explosarum opinionum, & scelerum ruinas magnifice confidentem. Nostra Iurisprudentia tandem aliquando firmissima subsidia, ac solida fundamenta invenit. Nunc Philosophia, & Iuris naturae, & Gentium scientia illi quæsi duces, ac Magistrae praeire gloriantur, ac donec Principes earum voces auscultare non poenitebit, non lababunt, nihil offendent, atque in definiendis criminibus, & poenis ab Iustitiae, communisque omnium felicitatis, & securitatis regulis non aberrabunt. Nunc Iudices legem interrogant, & ubi lex silet, vel reum absolutum dimittunt, vel ad Principum Maiestatem referunt. Nunc scriptis legibus constanter proponitur, ut emendetur potius, quam puniatur, quod in hominibus nocens est, & criminofum, pluresque iam gratulabundi suspicimus, & admiramur inter Principes, quorum *salubre propositum*, ut in cuiusdam suae legis exordio praeclare inquit Fredericus Imperator, *non tam circa punienda maleficia commissa versatur, quam ut in committendis iisdem via, & materia praecludatur.*

O si vitalem sensum tui, Frederice, cineres reciperent, quantam animo voluptatem perciperes, quod tua
haec



haec veluti praecepta non sine maximo Reipublicae bono apud nos in usum mirifice deducta videres? Insubria praesertim fatis novit, quam divino prorsus REGIAE PRINCIPIS ingenio, illiusque benefica manu omnium fuerit bono, & securitati consultum. Non modo Philosophia, quae strepitum aularum & superba civium potentiorum limina vitare solebat, nunc ad Tantaе REGINAE solum audet accedere. Non modo plures inter nobilissimos Insubriae cives, & sunt, & fuerunt, qui sub tam clementi, humanoque Imperio libere pronunciare, publicisque literis mandare non dubitarunt, quae de delictis ac poenis, vel de probationibus, poenarumque modo, & mensura, & id genus aliis egregie sentirent. Praemia utilibus inventis parata, artium omnium Parens agricultura ab humo, & squalore excitata, providae leges in illius, aliarumque artium gratiam conditae, haec vitis ac delictis iter praecludunt, haec MARIAE THERESIAE Piae, Felicis, Augustae, meritas praedicant laudes; haec FERDINANDI Regii Principis, tante Matris Filii, supremique totius Insubriae Moderatoris pro publico bono studium commendant; haec FIRMIANI COMITIS, Viri immortalis ad grandia nati, aliorumque Administorum in consiliis opportune capiendis sagacitatem, & in difficillimis

expediendis rebus dexteritatem, ubique satis apud omnes Gentes celebrant, & oratione indigere non videntur. Vos interim, PATRES SAPIENTISSIMI, quorum me florentissima corona septum non sine grata trepidatione contueor, Tuque MAGNIFICE RECTOR, qui ingenio, morum integritate, studiisque humanitatis omnibus dignum eo, quo fungeris munere, Te praestitisti, quem profecto mihi sensum esse putatis, cogitanti quem in caetum sim cooptatus? Antecessor celeberrimus, in cuius locum succedere non dicam mihi, sed optimo cuique arduum sane esset, ac difficile, splendidissimi huius loci dignitas vestro fulgore illustrati, obscurae denique imbecillitatis meae sensus animum adeo perturbant, ut nequam caetui vestro labem inuram, magna mihi ope sit adnitendum. Fovete itaque praesidio vestro, addite titubanti animos, iuvate consiliis, amplectimini benevolentia. Vosque, lectissimi Adolescentes, totius Insularum spes, ad illam excolendam scientiam properate, qua miseris opitulari, ceterorum vero bona, decus, ac vitam incolumem servare potestis, cum praesertim in hoc Musarum domicilio Vobis praesto sint Viri doctissimi, bonarum artium omnium, omniumque disciplinarum peritissimi, qui Vos humanitate incomparabili ad Sapientum templa quasi manu ducunt. Ad tantorum

Virorum vestigia legenda stimulos vobis addunt Maiores vestri, ad quos oculos, cogitationemque convertite. Suspiciite Baldum, Iasonem, Fulgosium, Curtios, Decios, Butigellas, & Cl. Andream Alciatum, qui genus humanum ingenio quodammodo superavit, quique vetera ornamenta, nativumque decorem Iurisprudentiae restituit. Videte Bellonos, Merendam, Menochium, cum pluresque alios, quorum nomina veluti immortalitati consecrata Populi omnes venerantur. Sed quid vetera commemoro? Postquam inter divina tot Augustae Providentiae miracula hoc etiam restituti Regii Caesarei Tlacinensis Athenaei monumentum recensetur, Vobis profecto ante oculos sunt magni nominis Philosophi, optimi legum Interpretes, rerum omnium divinarum, humanarumque peritissimi Viri, Praeceptores Vestri, a quorum laudibus celebrandis singulari ipsorum modestia impediatur.

MDCCLXXVI. Die 3. Martii

IMPRIMATUR.

DE FELBER Reg. Duc. Mediolani Senator,

& Papiæ Praetor pro Magistratu rei

Litterariae procurandae.

I. C. Gandini Cancell., & Reg. Act.

maiorum instituta Cives revocare, ac videre etiam
an quis impudicus esset, an patrimonium effunderet,
an in aliqua re peccare.

nonnulli in eorum tantum
quo officio fungebantur
cumque Civium vivendi
rosimilius putant, Aesc
innixi, qui adversus T
nomine Iudicium intendi

Possent multa alia
tum Atheniensium, tum
um institutum fuisse adpare
nestatis leges actiones sua
neglexerant. Sed, ut haec
admonere videntur divers
adfici plerumque soleba
quibus pauca differere

Profecto ex iisdem
sa profluxerunt delicta,
tam ubique locorum
percurrenti Populorum
que animadvertit fole
Scriptor, Philippus Maria
fendorius cum aliorum populorum



nes

nes Rerumpublicarum in multis allo abire deprehen-
deret, par esse, aiebat, poenas quoque diverso modo

ntes;

manu a Regibus
fuere poenae. Ex-
, Decemviri, qui
soliciti fuerunt de
constitutis, publici
d Decemvirali Po-
ine Romae intro-
ultrissimis fundamen-
iussae sunt leges
ia indixerant, mi-
plerumque tantum
simplex aquae, &
antiis. Quod cum
, & auctoritatibus,
vobis revocare id,
npe non alia poena,
plurimum affecisse;
st, ne Magistratus
d populum provo-
s violatores, quam
pudor hominum erat
visum,



F 2